



EL TIEMPO
com

Edición
impresa de
martes

Económicas

22 de marzo de 2005

TLC / LA PAZ TAMBIÉN ESTÁ EN JUEGO EN ESTAS NEGOCIACIONES, ADVIERTE EL GOBIERNO
Agro, avance demasiado lento

Muchos planteamientos, pero pocos resultados concretos, es el balance de estos 10 meses de negociaciones. La SAC responsabiliza a E.U. de esta situación.

Las dificultades en la negociación agrícola con Estados Unidos, sin ser sorpresivas, resultaron mayores a las previstas. El objetivo de liberar el comercio bilateral todavía parece tan lejos como cuando hace diez meses comenzó la búsqueda del Tratado de Libre Comercio (TLC).

El Gobierno colombiano ha señalado que lo que está en juego en la negociación agrícola no es solo la suerte de algunos bienes del sector y de las familias y empresas que los cosechan, sino la paz del campo y de Colombia, pues el agro genera alrededor de 14 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y aproximadamente el 22 por ciento del empleo total.

El razonamiento es sencillo: áreas de producción que se pierdan por la acción de una competencia subsidiada, son áreas que, muy probablemente y junto con la mano de obra, se deslizarán hacia los cultivos ilícitos cuyas ganancias ayudarán a financiar el terrorismo y la lucha armada en Colombia.

Entre los productos que corren ese riesgo se encuentran maíz, sorgo, trigo, cebada, soya, aceites de soya y de palma, arroz, algodón, leche, azúcar, frijol, carne de cerdo y pollo (este último por distorsión en el consumo de los estadounidenses).

Mientras que para Estados Unidos, como lo dijo el presidente de la SAC, Rafael Mejía, el TLC es un tratado más, "para Colombia es 'El' Tratado", pues está poniendo en juego su futuro económico y social.

De acuerdo con el directivo gremial, los avances han sido prácticamente nulos.

Aunque el Gobierno acepta la lentitud del proceso, señala que ha habido progresos en la parte conceptual y que ha comenzado la discusión producto por producto. Por esto, agrega, es que se decidió aumentar y acelerar el trabajo en esta mesa.

No se trata solo de acordar la eliminación de los aranceles para los bienes agropecuarios, sino que la producción del campo colombiano tenga acceso real al mercado estadounidense mediante el desmonte de las barreras no arancelarias (técnicas, sanitarias y fitosanitarias), que los productos sensibles sean protegidos de las distorsiones que generan en los precios internacionales las millonarias ayudas que



El tema del agro es, en el TLC, donde más se mezclan los aspectos políticos. Colombia advierte a Estados Unidos sobre el riesgo de que si no hay rentabilidad en los negocios del campo aumentarán los cultivos ilícitos y la violencia.

Archivo / EL TIEMPO

Estados Unidos otorga a sus agricultores y que se desmonten los subsidios a los bienes que exporta a Colombia.

Estados Unidos ha dicho que el escenario para negociar la eliminación de las ayudas es la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La posición colombiana ha sido la de que mientras los agricultores estadounidenses reciban ayudas internas y subsidios, el país tendrá que contar con mecanismos que los contrarresten para estabilizar las cotizaciones internacionales, como las franjas de precios, administración de contingentes, fondos de estabilización de precios y licencias previas de importación.

Por su puesto, no puede faltar una Salvaguardia Especial Agropecuaria, que funcione automáticamente ante una caída abrupta de los precios o un aumento exagerado de las importaciones que pongan en aprietos la producción nacional agropecuaria.

Así va la negociación

Cero por cero. Colombia y Estados Unidos ya identificaron siete grupos de productos de los que ambos aceptan recibir importaciones sin cobrar impuestos apenas el TLC esté vigente.

Hortalizas y frutas. Colombia propuso arancel cero, pero tuvo el rechazo de Estados Unidos.

Oleaginosas. Estados Unidos pidió arancel cero, pero Colombia negó la petición.

Lácteos. Colombia esperaba una respuesta de Estados Unidos a su propuesta. Los dos países tienen intereses ofensivos (buscan mantener restricciones a la entrada de competencia).

Subsidios. Estados Unidos ha aceptado negociar su desmonte para productos dirigidos a Colombia, Ecuador y Perú. Colombia ha identificado 13 de dichos subsidios.

Franja de precios. Estados Unidos pide que Colombia la elimine. Alega que este instrumento viola las normas de la OMC. No hay decisión.

Salvaguardia Especial Agropecuaria (SEA). Colombia, Ecuador y Perú piden que este mecanismo se aplique cuando los precios del producto importado bajen mucho o las importaciones aumenten demasiado. Estados Unidos no ha respondido.

Contingentes. Son las cantidades máximas que un país está dispuesto a aceptar recibir de un producto importado. No hay decisión.

Palabras clave

Arancel: tarifa o impuesto que se aplica a los bienes importados (en algunos casos también a los exportados).

Ayudas internas: políticas y medidas aplicadas por un Estado para que los productores puedan cobrar precios más baratos por sus productos agropecuarios, aumentar los ingresos de los productores y/o mejorar las condiciones de producción.

Barrera no arancelaria: medida distinta al arancel destinada a restringir o a evitar el ingreso de productos importados, destacándose prohibiciones a la importación, licencias previas, cuotas discrecionales de importación, precios mínimos de entrada, valoración aduanera discrecional, normas sanitarias y fitosanitarias, normas de origen o comercio de empresas estatales.

Franjas de precios: mecanismo de estabilización de los precios internos a través de la fijación de unas cotizaciones de referencia 'piso' y 'techo' entre las cuales se desea mantener el precio de los productos importados y fuera de las cuales se aplican sobretasas o reducciones arancelarias.

Salvaguardia especial agropecuaria: mecanismo que se aplica automáticamente a ciertos bienes agrícolas, consistente en cobrar mayores aranceles en caso de que las importaciones del producto aumenten por encima de los niveles normales, o que el precio de importación sea menor a lo normal.

Subsidio: beneficio económico que un gobierno otorga a los productores de ciertos bienes o servicios o a los consumidores, a menudo para fortalecer la posición competitiva de esas empresas o la capacidad adquisitiva de los consumidores.

COPYRIGHT © 2005 CASA EDITORIAL EL TIEMPO S.A.

Prohibida su reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita de su titular.
Reproduction in whole or in part, or translation without written permission is prohibited. All rights reserved